UNGRD
Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

MAPAS COMUNITARIOS
UNGRD • SCR



INFORME DE GESTIÓN

PRIMER TRIMESTRE 2026

Fortalecimiento de los procesos sociales de participación ciudadana, gestión de conocimientos y saberes y divulgación en el marco del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Código BPIN 202300000000278.

Informe trimestral | ene-mar 2026

SUBDIRECCIÓN PARA EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Contenido

1. Resumen ejecutivo de la gestión en el primer trimestre....5
1.1. Logros....6
1.2. Desafíos....7
2. Actividades realizadas....8
2.1. Cumplimiento de objetivos....11
2.2. Resultados con relación a capacitaciones....14
2.3. Resultados características poblacionales....16
3. Ejecución financiera....19

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados territorios acompañados en el primer trimestre 2026 10
Tabla 2. Escenarios de riesgo priorizados en el primer trimestre de 2026 10
Tabla 3. Resultados objetivo 1 11
Tabla 4. Resultados objetivo 2 12
Tabla 5. Resultados objetivo 3 13
Tabla 6. Seguimiento financiero 19

Índice de ilustraciones

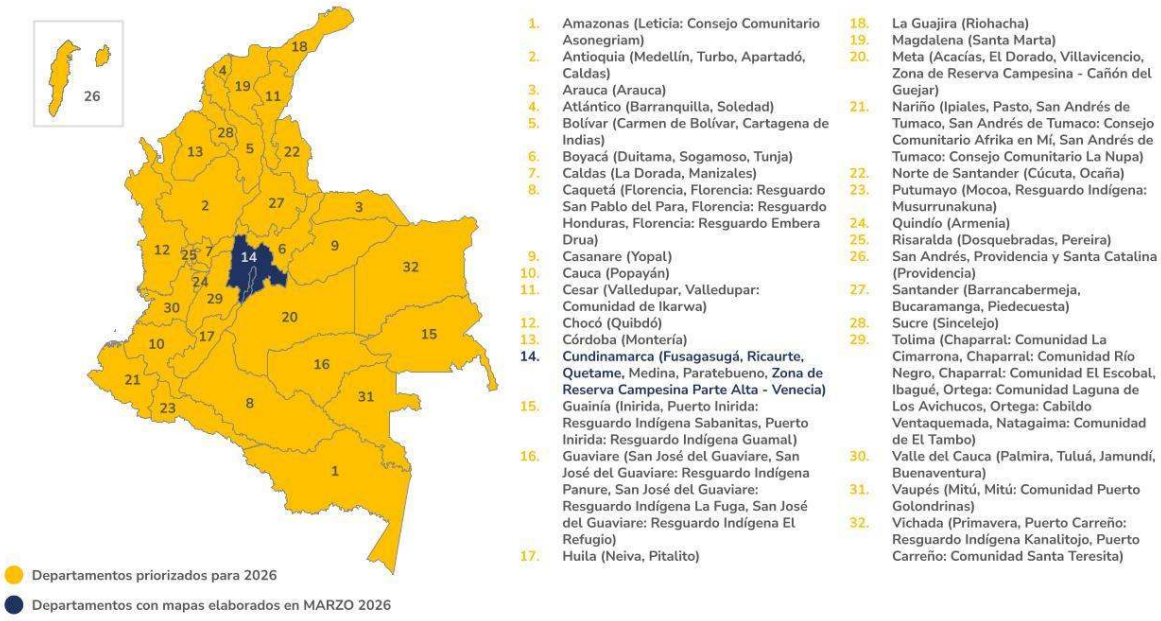
Ilustración 1. Infografía resumen de resultados acumulados 2026, con corte a marzo 3
Ilustración 2. Departamentos priorizados para 2026 y con mapas elaborados a marzo 4
Ilustración 3. Ejemplo de mapas comunitarios realizados en el primer trimestre de 2026 8
Ilustración 4. Capacitación de CDGRD priorizados en la vigencia 2026 14
Ilustración 5. Capacitación de CMGRD y entes territoriales priorizados en la vigencia 2026 15
Ilustración 6. Número de personas capacitadas en la vigencia 2026 16
Ilustración 7. Asistencia por rangos de edad 17
Ilustración 8. Asistencia por sexo 17
Ilustración 9. Asistencia por grupo poblacional 18

Ilustración 1. Infografía resumen de resultados acumulados 2026, con corte a marzo



Fuente: autores

Ilustración 2. Departamentos priorizados para 2026 y con mapas elaborados a marzo



1. Amazonas (Leticia: Consejo Comunitario Asonegriam)
2. Antioquia (Medellín, Turbo, Apartadó, Caldas)
3. Arauca (Arauca)
4. Atlántico (Barranquilla, Soledad)
5. Bolívar (Carmen de Bolívar, Cartagena de Indias)
6. Boyacá (Duitama, Sogamoso, Tunja)
7. Caldas (La Dorada, Manizales)
8. Caquetá (Florencia, Florencia: Resguardo San Pablo del Para, Florencia: Resguardo Honduras, Florencia: Resguardo Embera Drua)
9. Casanare (Yopal)
10. Cauca (Popayán)
11. Cesar (Valledupar, Valledupar: Comunidad de Ikarwa)
12. Chocó (Quibdó)
13. Córdoba (Montería)
14. **Cundinamarca (Fusagasugá, Ricaurte, Quetame,** Medina, Paratebueno, **Zona de Reserva Campesina Parte Alta - Venecia)**
15. Guainía (Inirida, Puerto Inirida: Resguardo Indígena Sabanitas, Puerto Inirida: Resguardo Indígena Guamal)
16. Guaviare (San José del Guaviare, San José del Guaviare: Resguardo Indígena Panure, San José del Guaviare: Resguardo Indígena La Fuga, San José del Guaviare: Resguardo Indígena El Refugio)
17. Huila (Neiva, Pitalito)
18. La Guajira (Riohacha)
19. Magdalena (Santa Marta)
20. Meta (Acacías, El Dorado, Villavicencio, Zona de Reserva Campesina - Cañón del Guejar)
21. Nariño (Ipiales, Pasto, San Andrés de Tumaco, San Andrés de Tumaco: Consejo Comunitario Afrika en Mí, San Andrés de Tumaco: Consejo Comunitario La Nupa)
22. Norte de Santander (Cúcuta, Ocaña)
23. Putumayo (Mocoa, Resguardo Indígena: Musurrunakuna)
24. Quindío (Armenia)
25. Risaralda (Dosquebradas, Pereira)
26. San Andrés, Providencia y Santa Catalina (Providencia)
27. Santander (Barrancabermeja, Bucaramanga, Piedecuesta)
28. Sucre (Sincelejo)
29. Tolima (Chaparral: Comunidad La Cimarrona, Chaparral: Comunidad Río Negro, Chaparral: Comunidad El Escobal, Ibagué, Ortega: Comunidad Laguna de Los Avichucos, Ortega: Cabildo Ventaquemada, Natagaima: Comunidad de El Tambo)
30. Valle del Cauca (Palmira, Tuluá, Jamundí, Buenaventura)
31. Vaupés (Mitú, Mitú: Comunidad Puerto Golondrinas)
32. Vichada (Primavera, Puerto Carreño: Resguardo Indígena Kanalitojo, Puerto Carreño: Comunidad Santa Teresita)

Fuente: autores

1. Resumen ejecutivo de la gestión en el primer trimestre



Fuente: UNGRD, mapas comunitarios ZRC Parte Alta - Venecia, Ricaurte, Quetame, marzo 2026..

Durante el primer trimestre de 2026 se avanzó en la fase de planeación, estructuración técnica, administrativa y operativa del proyecto, así como en el inicio de las acciones territoriales para el fortalecimiento de la participación ciudadana en gestión del riesgo de desastres (GRD).

En los meses de enero y febrero se desarrollaron actividades relacionadas con la contratación del equipo profesional, gestión presupuestal, elaboración de documentos precontractuales, definición metodológica, priorización de territorios y planeación logística para las intervenciones territoriales. Asimismo, se establecieron cronogramas de viajes, distribución de tareas del equipo y articulaciones iniciales con entidades territoriales y Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD).

Durante marzo inició la implementación territorial del proyecto mediante procesos de alistamiento, capacitación y elaboración de mapas comunitarios en el departamento de Cundinamarca, específicamente en los municipios de Ricaurte, Quetame, Fusagasugá y en la Zona de Reserva Campesina Parte Alta – Venecia.

En el trimestre se lograron avances importantes en el fortalecimiento de capacidades comunitarias y territoriales, alcanzando la capacitación de 140 personas, la elaboración de 5 mapas comunitarios y el

acompañamiento técnico a 4 territorios priorizados. Igualmente, se avanzó en la construcción metodológica para la evaluación de la participación ciudadana en GRD y en la actualización de lineamientos técnicos orientados a fortalecer mecanismos participativos.

1.1. Logros

Se cumplió con la fase inicial del proyecto correspondiente al primer trimestre de la vigencia 2026, avanzando en las actividades de planeación, estructuración administrativa, fortalecimiento metodológico e implementación territorial para el desarrollo de los procesos de participación ciudadana en gestión del riesgo de desastres. Durante este periodo se superaron diversos desafíos administrativos, logísticos y territoriales relacionados con la contratación del equipo profesional, la articulación interinstitucional y el inicio de las acciones territoriales en los municipios priorizados.

A lo largo del primer trimestre del año 2026 se desarrollaron las actividades previstas en el cronograma para la fase de planeación e inicio de implementación, alineadas con los tres objetivos principales del proyecto. Uno de los logros más importantes fue el fortalecimiento de las capacidades técnicas y organizativas de entidades territoriales, Consejos Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD), organizaciones sociales y comunitarias en el departamento de Cundinamarca, mediante procesos de capacitación y construcción participativa de mapas comunitarios.

De igual forma, se consolidó la priorización de **80** territorios a intervenir durante la vigencia 2026, incluyendo municipios, resguardos indígenas, consejos comunitarios y zonas de reserva campesina en diferentes regiones del país, fortaleciendo así el enfoque territorial y diferencial del proyecto.

A continuación, se presentan los resultados más relevantes alcanzados durante el primer trimestre de 2026:

- Se brindó acompañamiento a 4 territorios del departamento de Cundinamarca (Ricaurte, Quetame, Fusagasugá y la Zona de Reserva Campesina Parte Alta – Venecia) para la elaboración de mapas comunitarios de gestión del riesgo de desastres.
- Se elaboraron un total de 5 mapas comunitarios en el marco del proyecto, relacionados con escenarios de riesgo priorizados por las comunidades participantes.
- Participaron 140 personas en procesos de capacitación sobre mecanismos de participación ciudadana y metodología para la elaboración de mapas comunitarios, en modalidades virtual y presencial.
- Participaron 108 personas en las jornadas presenciales de construcción de mapas comunitarios, con representación de organizaciones sociales y comunitarias, entidades territoriales y actores vinculados a la gestión del riesgo de desastres.
- Se inició la sistematización de los mapas comunitarios elaborados, con el propósito de fortalecer instrumentos de planificación territorial y procesos comunitarios de gestión del riesgo.
- Se avanzó en la elaboración y actualización de documentos técnicos relacionados con:

    - la metodología de evaluación de la efectividad e impacto de la participación ciudadana en gestión del riesgo de desastres;
    - los procesos de validación metodológica;
    - y los lineamientos técnicos para la implementación de mecanismos de participación ciudadana en GRD.
- Se fortaleció la articulación técnica y operativa entre el equipo del proyecto, los CMGRD y las organizaciones sociales y comunitarias de los territorios priorizados, facilitando el desarrollo de procesos participativos y comunitarios para la identificación de escenarios de riesgo.

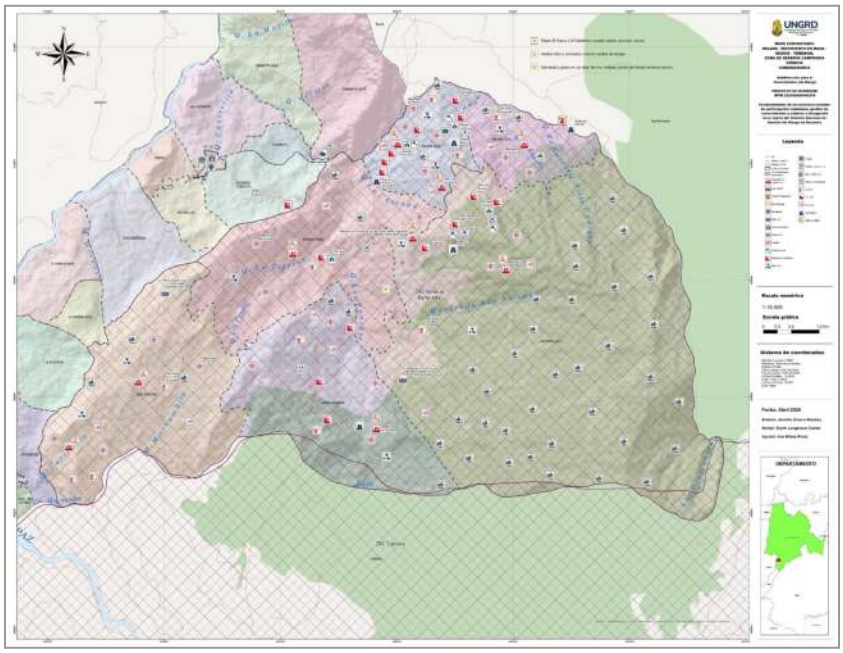
1.2. Desafíos

Durante el trimestre se identificaron diversos desafíos para la implementación del proyecto:

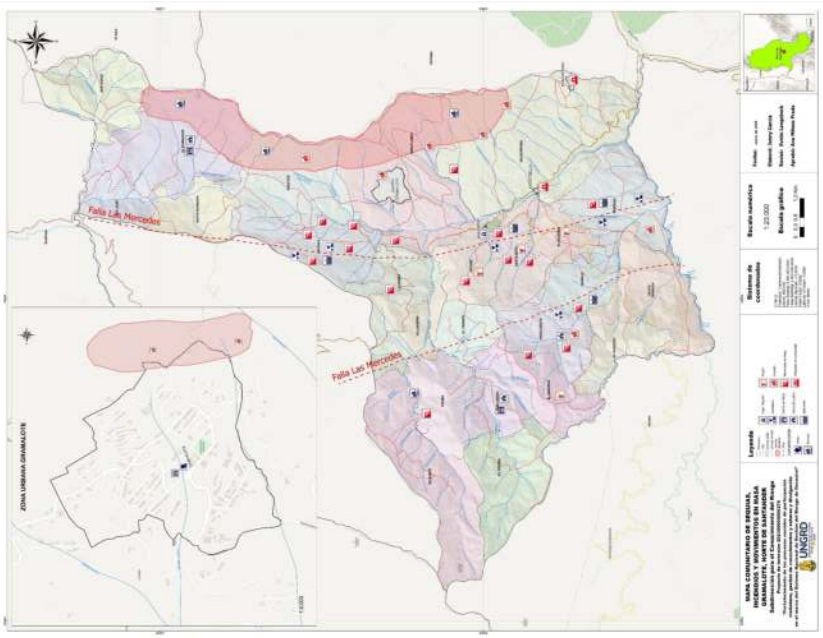
- Dificultades de acceso a algunos territorios priorizados debido a condiciones geográficas y limitaciones de conectividad.
- Recursos limitados de algunos CMGRD para garantizar logística, transporte y convocatoria comunitaria.
- Baja participación histórica de sectores públicos, privados y comunitarios en procesos de gestión del riesgo en algunos municipios.
- Necesidad de fortalecer mecanismos de convocatoria y participación ciudadana para incrementar la vinculación comunitaria.
- Complejidades administrativas y tiempos asociados a procesos contractuales y de formalización durante enero y febrero.
- Condiciones de conflicto armado y vulnerabilidad territorial en algunos municipios priorizados.

2. Actividades realizadas

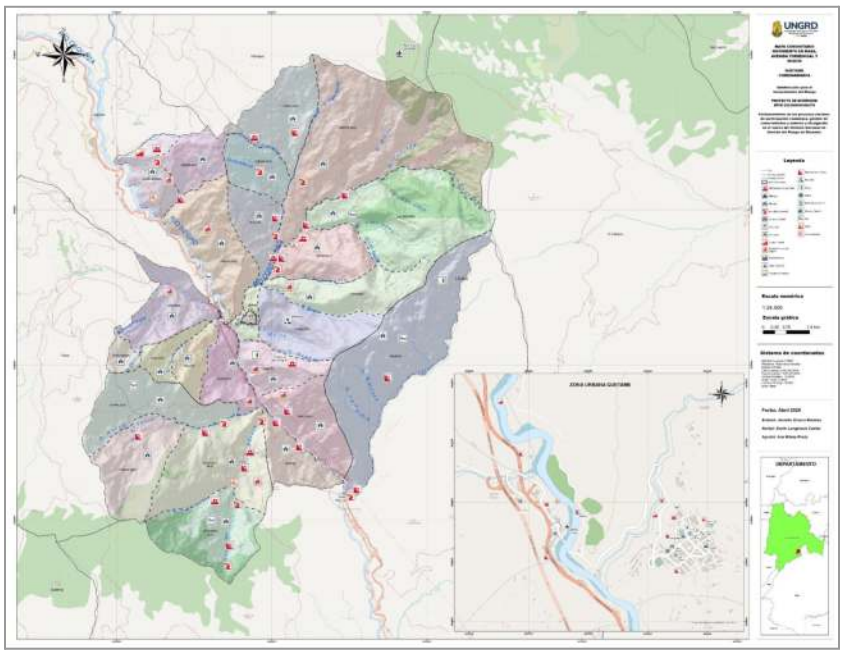
Ilustración 3. Ejemplo de mapas comunitarios realizados en el primer trimestre de 2026



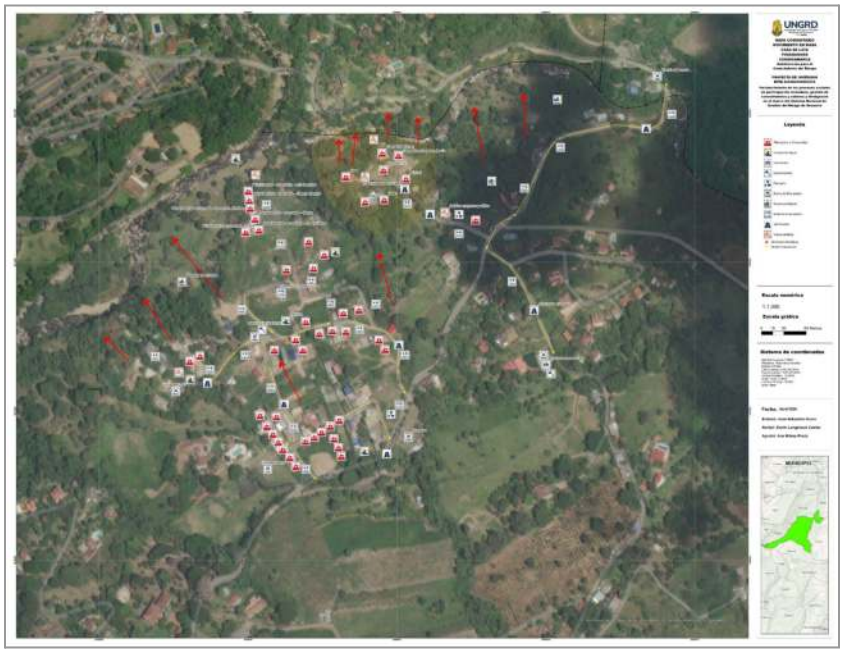
Fuente: UNGRD, mapa comunitario ZRC Parte Alta - Venecia, Cundinamarca, marzo 2026.



Fuente: UNGRD, mapa comunitario Ricaurte, Cundinamarca, marzo 2026.



Fuente: UNGRD, mapa comunitario Quetame, Cundinamarca, marzo 2026.



Fuente: UNGRD, mapa comunitario Fusagasugá, Cundinamarca, marzo 2026.

A continuación, se describen las actividades realizadas en la ejecución del proyecto en el primer trimestre de 2026. En la tabla 1 se presentan los resultados.

Tabla 1. Resultados territorios acompañados en el primer trimestre 2026

#	TERRITORIO/ MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	N° DE PERSONAS QUE PARTICIPARON EN CAPACITACIÓN	N° DE PERSONAS QUE PARTICIPARON EN MAPA COMUNITARIO	CANTIDAD DE MAPAS REALIZADOS	ESCENARIO DE RIESGO PRIORIZADO
1	Zona de Reserva Campesina Parte Alta - Venecia	Cundinamarca	4	22	1	Heladas Movimientos en Masa Sequías Vendavales
2	Ricaurte	Cundinamarca	4	18	1	Inundaciones Incendios Sequías
3	Quetame	Cundinamarca	6	21	1	Movimientos en masa Avenidas torrenciales Sequías
4	Fusagasugá	Cundinamarca	18	47	2	Movimientos en masa Inundaciones
		TOTAL	**32**	**108**	**5**	**7**

Fuente: autores

Es de destacar que los escenarios de riesgo priorizados durante el trimestre fueron:

Tabla 2. Escenarios de riesgo priorizados en el primer trimestre de 2026

ESCENARIOS DE RIESGO PRIORIZADOS		CANTIDAD
	Movimientos en Masa	3
	Sequías	3
	Inundaciones	2
	Incendios	1
	Avenidas Torrenciales	1
	Vendavales	1
	Heladas / Granizadas	1

Fuente: autores

2.1. Cumplimiento de objetivos

A continuación, se detallan las actividades desarrolladas durante el tercer trimestre por cada uno de los tres objetivos del proyecto:

Tabla 3. Resultados objetivo 1

OBJETIVO 1 **Aumentar la capacidad técnica territorial para generar mecanismos efectivos para el fortalecimiento de la participación ciudadana en procesos de gestión del riesgo de desastres.**	
 **Fuente:** UNGRD, grupo focal mapa comunitario Zona de Reserva Campesina Parte Alta - Venecia, marzo 2026.	
Actividad 1 Capacitar a los CMGRD y las organizaciones sociales sobre mecanismos de participación ciudadana en gestión del riesgo de desastres y la metodología de elaboración de Mapas Comunitarios de Riesgo de Desastres	En primer lugar, durante el primer trimestre de 2026 se realizaron reuniones virtuales para alistamiento y capacitación acerca de mecanismos de participación y la metodología de Mapas Comunitarios con 4 territorios en Cundinamarca de acuerdo a lo programado para la presente vigencia. En segundo lugar, se capacitaron en total 140 personas durante este trimestre, con la asistencia de 32 personas en modalidad virtual y 108 personas en modalidad presencial.

Actividad 2 Apoyar técnicamente a las entidades territoriales para elaborar una propuesta de ajuste del decreto de conformación del CMGRD	Se está acompañando la elaboración del Plan de Acción Comunitaria para la gestión del riesgo de desastre con énfasis en cartografía participativa en el municipio de Fusagasugá, la actualización de los PMGRD y las EMRE en los municipios de Ricaurte y Quetame, igualmente, se está trabajando en la retroalimentación al Plan de Desarrollo Sostenible de la Zona de Reserva Campesina Parte Alta - Venecia y así mismo, a partir del ejercicio de mapeo en la ZRC se realizarán aportes al PMGRD del municipio de Venecia.

Tabla 4. Resultados objetivo 2

OBJETIVO 2 **Promover la generación y uso de información comunitaria que sirva de insumo para mejorar instrumentos de planificación territorial y para el desarrollo.**	
 **Fuente:** UNGRD, grupo focal mapa comunitario municipio de Fusagasugá, marzo 2026.	
Actividad 3 Asistir a los CMGRD y organizaciones sociales en la elaboración de Mapas Comunitarios de Gestión del Riesgo de Desastres	Se asistieron a cuatro territorios del departamento de Cundinamarca para la elaboración de Mapas Comunitarios de GRD.

Actividad 4 Sistematizar los mapas comunitarios de riesgo para que sirvan como insumo para mejorar los instrumentos de planificación territorial para la GRD	Se inició la sistematización de los mapas comunitarios que corresponden con los escenarios de riesgo priorizados en estos cuatro territorios desde la percepción del riesgo de la comunidad.
Actividad 5 Elaborar documento de recomendaciones y acuerdos para fortalecer el proceso social de GRD en los territorios intervenidos	Se avanzó en la elaboración de los cuatro documentos de recomendaciones técnicas y sociales a partir de insumos cualitativos y cuantitativos que se recolectaron a partir de fuentes primarias en la jornada de elaboración de mapas comunitarios, encuestas, entrevistas semiestructuradas, fuentes secundarias, entre otros.

Tabla 5. Resultados objetivo 3

OBJETIVO 3 **Desarrollar herramientas para evaluar y mejorar los mecanismos de participación ciudadana en Gestión del Riesgo de Desastres.**	
 **Fuente:** UNGRD, grupo focal mapa comunitario Quetame, marzo 2026.	
Actividad 6 Documento con la descripción de procesos, métodos y herramientas.	Se revisó y avanzó el documento que desarrolla la metodología de evaluación de la efectividad e impacto de la participación ciudadana en GRD, donde se tiene en cuenta mecanismos de

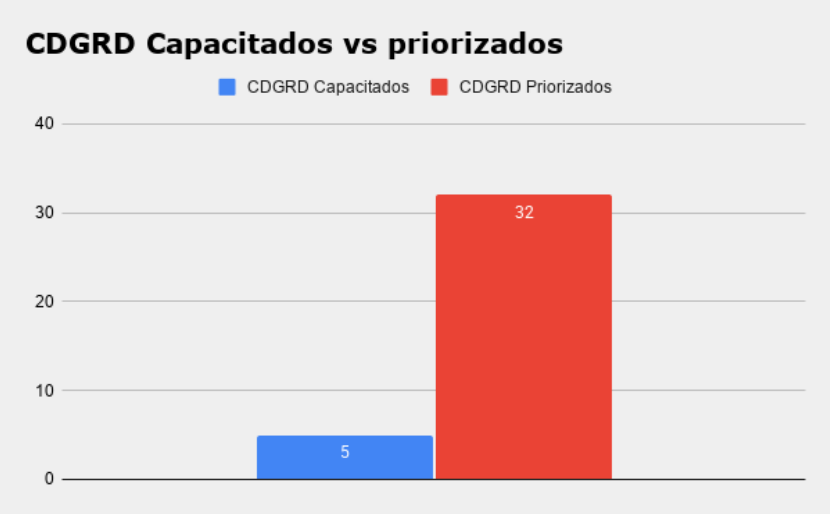
Desarrollar una metodología de evaluación de la efectividad e impacto de la participación ciudadana en GRD	participación y prácticas. Así mismo, se ajustaron y actualizaron instrumentos de encuestas.
Actividad 7 Documento con los resultados de las validaciones. Validar la metodología mediante pruebas piloto de aplicación	Se avanzó en la revisión y actualización del documento con los resultados de la validación de la metodología.
Actividad 8 Elaborar documento de lineamientos técnicos para la implementación de mecanismos de participación ciudadana en gestión del riesgo de desastres.	Se revisó y se avanzó en actualización de documento de lineamientos técnicos.

Fuente: autores

2.2. Resultados con relación a capacitaciones

A continuación, se presentan tres gráficos que relacionan el total proyectado para los indicadores durante la vigencia del año 2026, en relación con los resultados en los municipios acompañados durante el primer trimestre del año:

Ilustración 4. Capacitación de CDGRD priorizados en la vigencia 2026

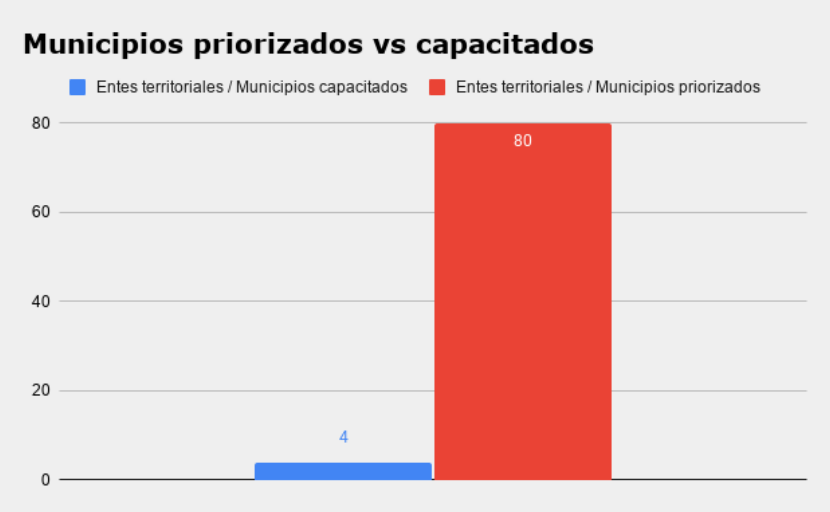


Fuente: autores.

En la ilustración 4 se evidencia el cumplimiento del 15,6 % en el objetivo de Capacitar a los Consejos Departamentales de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD) en mecanismos de participación y

metodología para la elaboración de mapas comunitarios. Está actividad busca fortalecer la articulación de las entidades del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) en torno al objetivo principal del proyecto de inversión “promover capacidades en los actores territoriales del SNGRD, para desarrollar procesos sociales de participación, gestión de conocimiento, saberes ancestrales y divulgación, en la Gestión de Riesgo de Desastres”. Así mismo, las reuniones de acercamiento, capacitación y/o alistamiento con los CDGRD y los CMGRD permite mayor comunicación, acompañamiento y apoyo para el desarrollo de las actividades en los municipios priorizados, así como en el proceso de actualización de los Planes Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD), las Estrategias Municipales de Respuesta a Emergencias (EMRE) y demás instrumentos de los entes territoriales.

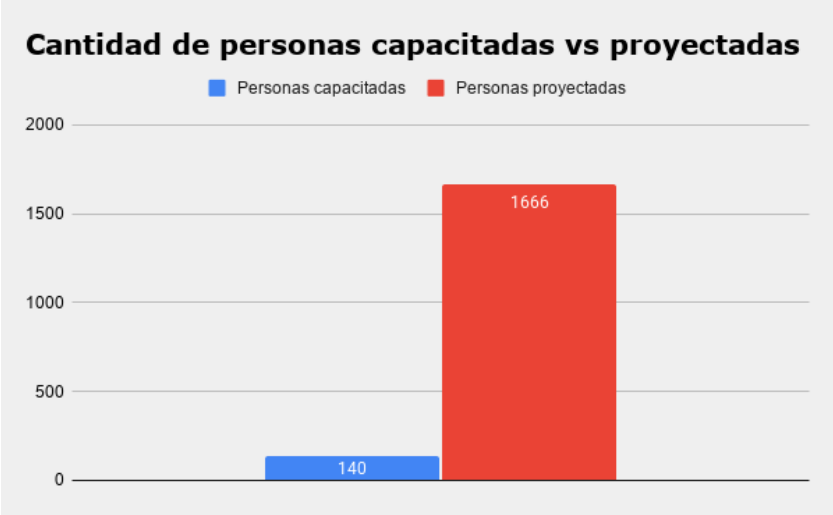
Ilustración 5. Capacitación de CMGRD y entes territoriales priorizados en la vigencia 2026



Fuente: autores.

En la ilustración 5 se puede evidenciar el cumplimiento del 5 % del indicador secundario del objetivo 1 “instituciones capacitadas en mecanismos de participación y metodología para la elaboración de mapas comunitarios”, donde se ha dado cumplimiento al cronograma para el primer trimestre del año 2026. Esto indica que, de 80 municipios priorizados para la vigencia 2026, se han acompañado a 4 territorios durante la vigencia en la elaboración de los mapas comunitarios y en especial en la actividad de capacitación, de los cuales, 4 municipios han sido acompañados durante el primer trimestre.

Ilustración 6. Número de personas capacitadas en la vigencia 2026



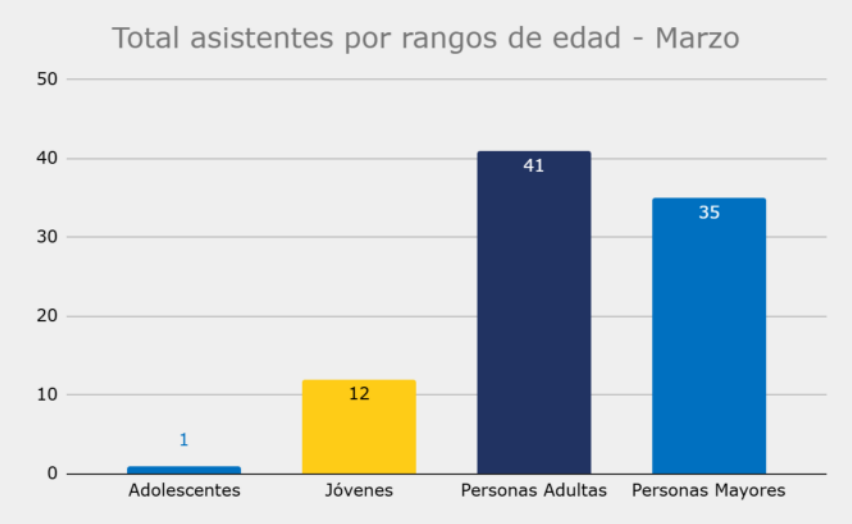
Fuente: autores.

En la ilustración 6 se evidencia el avance en el cumplimiento del indicador principal del objetivo 1, "número de personas capacitadas", con un porcentaje del 8,4 %. Esto indica que, de 1.666 personas proyectadas para desarrollar las capacitaciones sobre mecanismos de participación y metodología para la elaboración de mapas comunitarios, se han capacitado 140 personas durante el primer trimestre del año 2026, para un total de 140 personas capacitadas durante la vigencia en espacios con CMGRD ampliados, con asistencia total de 32 personas en modalidad virtual y 108 personas en modalidad presencial.

2.3. Resultados características poblacionales

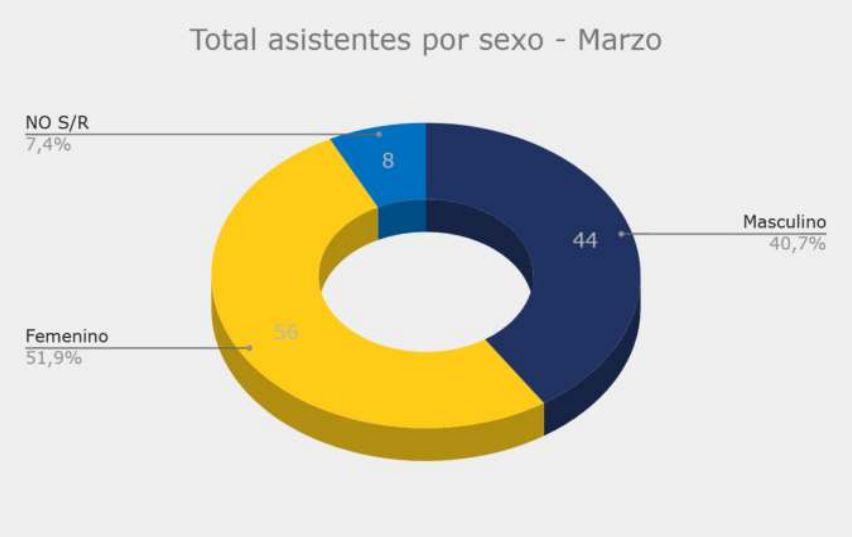
A continuación, se presentan los gráficos que relacionan la caracterización de las personas capacitadas durante el primer trimestre de 2026, según edad, sexo y grupo poblacional, con relación a los resultados en las comunidades acompañadas.

Ilustración 7. Asistencia por rangos de edad



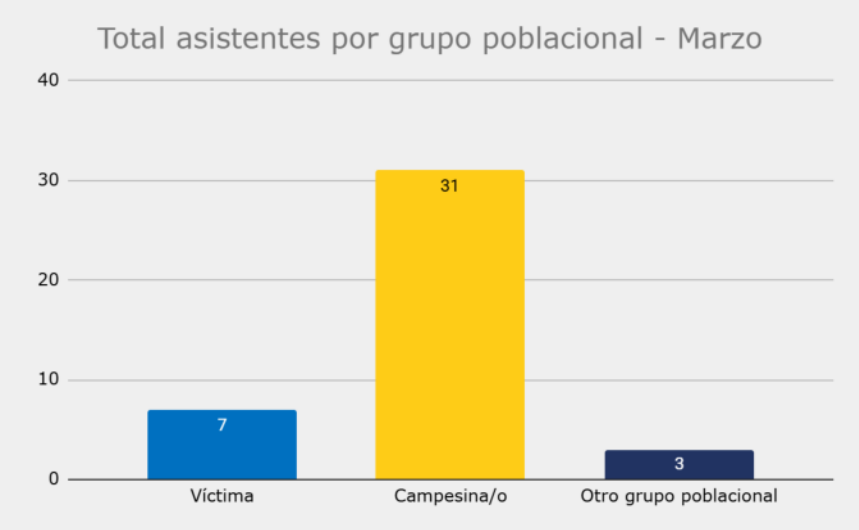
En la ilustración 7 se muestra la asistencia por rangos de edad, que evidencia la tendencia a una participación mayoritaria de personas adultas (41 reportes); en segundo lugar, personas mayores (35), en tercer lugar se encuentran las personas jóvenes (12) y se contó con la participación de una adolescente.

Ilustración 8. Asistencia por sexo



La ilustración 8 evidencia el número de personas capacitadas de acuerdo al sexo, siendo la tendencia una mayor participación de personas de sexo femenino, con 56 personas (el 51,9%) y 44 personas con sexo masculino (40,7%). Cabe resaltar que 8 participantes no reportan respuesta.

Ilustración 9. Asistencia por grupo poblacional



La ilustración 9 evidencia la asistencia a los mapas comunitarios de acuerdo con los grupos poblacionales reportados el primer trimestre de 2026, se refleja una participación mayoritaria de población campesina, con 31 reportes; víctimas del conflicto, con 7 reportes y otros grupos poblacionales con tres reportes.

3. Ejecución financiera

Se presenta la ejecución financiera del proyecto de inversión, de acuerdo al seguimiento con insumo de información solicitada ante el GAF- SIIF para el mes de marzo.

Tabla 6. Seguimiento financiero

Marzo		%
19/03/2026		
RECURSOS PROYECTO	$1.916.657.491	
CDP	$1.916.657.491	100%
SIN CDP	$0	0%
Documentos Técnicos (ttl. O Pago)	$100.460.000	5%
S. Educación informal (ttl. O Pago)	$47.600.000	2%
COMP ROMISOS-RP	$1.691.042.313	88%
SIN COMPROMISO-SIN RP	$225.615.178	12%
OBLIGADO	$162.160.000	8%
ÓRDENES DE PAGO	$148.060.000	8%
COMPROMISO- RP SIN GIRO	$1.528.882.313	80%

Fuente: elaborado a partir de la Información Financiera SIIF 30/03/2026

En la tabla se evidencia el compromiso de los recursos a corte del mes de marzo conforme a la información financiera, en este sentido, el **88%** de los recursos se han comprometido y se tiene un **8%** de los recursos girados.